

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА



Володимир БУГРОВ

Вченої ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка **«Про результати опитування науково-педагогічних працівників щодо якості освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка»**

від 07 жовтня 2024 року

Заслухавши й обговоривши доповідь проректора з науково-педагогічної роботи Андрія Гожика, керівника відділу забезпечення якості освіти Дарії Щеглюк і завідувача навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень Вікторії Лапіної «Про результати опитування науково-педагогічних працівників щодо якості освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка», Вчена рада Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі – Університет) відзначає, що Університет послідовно накопичує різносторонню інформацію про оцінку освітнього процесу його безпосередніми учасниками, у тому числі науково-педагогічними працівниками (далі – НПП).

Метою опитування, згідно з прийнятим Вченою радою Положенням про опитування щодо якості освіти в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (протокол №13 від 13 травня 2024 року), є отримання інформації про ставлення НПП до якості і забезпечення освітнього процесу в Університеті, зокрема щодо:

- рівня власної задоволеності організацією освітнього процесу як в Університеті, так і на факультеті/в навчально-науковому інституті/інституті;
- умов праці в Університеті;
- ставлення студентів до навчання;
- якості освіти, яку забезпечує Університет;
- матеріально-технічного забезпечення та інфраструктури Університету;
- якості функціонування служб Університету.

Опитування проводилося вдруге, основний метод збору емпіричного матеріалу – репрезентативне опитування методом суцільного опитування онлайн через запрошення, розіслані на корпоративні електронні адреси НПП. Анкета опитування розроблена спільними зусиллями відділу забезпечення якості освіти та обох фахових лабораторій (навчальної лабораторії з прикладних соціологічних досліджень і навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень). В опитуванні була передбачена можливість для відкритої відповіді, що дозволило респондентам висловити власну думку на запитання, які були відсутні в анкеті, або надавати варіанти відповідей не передбачені анкетною.

Отримані в результаті опитування дані надзвичайно важливі для розумінням керівництвом факультетів/інститутів та Університету особливостей ставлення членів академічної спільноти, їх трудових колективів щодо реального стану всіх аспектів освітньої діяльності і перспектив її зміни.

Опитування НПП було проведене в період з 20 червня по 09 вересня 2024 року. Продовження терміну, відведеного на опитування (у 2023 році опитування тривало з 20 серпня по 20 вересня), практично не вплинуло на кількість НПП, які відгукнулися на пропозицію взяти участь в опитуванні, – всього анкети заповнили 986 осіб (953 – у 2023 році). Попри це в опитуванні взяли участь 40% НПП з числа тих, у кого наявна корпоративна пошта Університету. Понад 50% НПП оцінили освітню діяльність Університету на ф-ті інформаційних технологій, ф-ті соціології, в ННІ високих технологій, на механіко-математичному і хімічному ф-тах, в ННЦ «Ін-т біології та медицини», на ф-тах радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем й економічному, в ННІ «Ін-т геології», ННІ журналістики. У підсумку точка зору працівників вказаних структурних підрозділів відображена більш повно порівняно з тими, де участь в опитуванні взяли менше 25% (ННІ публічного управління та державної служби, ННІ міжнародних відносин, ННІ права). Враховуючи тривалість опитування і кількість надісланих запрошень, пасивність частини НПП значною мірою може бути зумовлена їхньою байдужістю до освітньої діяльності в Університеті. Натомість свою активну позицію (написання окремих рекомендацій і побажань тощо) виявили більше третини опитаних НПП хімічного ф-ту, ф-ту комп'ютерних наук та кібернетики, фізичного, економічного та історичного ф-тів, ННІ філології, ф-ту радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем, ННІ високих технологій, ф-ту соціології, ННІ «Ін-т геології», ННІ журналістики. Найбільшу активність проявили доценти (понад 50% рекомендацій) і професори (більше 20% рекомендацій), найменшу – асистенти, викладачі і старші викладачі.

Точки зору і надані оцінки НПП слід вважати вартими уваги, оскільки отримана вибірка є репрезентативною (корелюється з відповідними структурними показниками) за стажем роботи (51% опитаних мають науково-педагогічний стаж більше 20 років, у тому числі в Університеті – 36%), займаними посадами (48% опитаних – доценти, 16% – професори, 15% – завідувачі кафедр, декани/директори та їхні заступники), науковим ступенем (64% мають науковий ступінь кандидата наук/доктора філософії і 26% – доктора наук), вченим званням (майже 48% опитаних мають вчене звання доцента, понад 16% – професора).

Понад 2/3 опитаних мають науково-педагогічний стаж більше 20 років – на ф-ті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем, історичному та хімічному ф-тах; натомість у ННІ міжнародних відносин, на ф-ті психології, в ННЦ «Ін-т біології та медицини», ННІ «Ін-т геології», у Військовому ін-ті понад 10% НПП мають стаж науково-педагогічної роботи менше 3 років. Понад 90% опитаних здобули вищу освіту в Університеті (на фізичному, географічному, механіко-математичному, хімічному, філософському ф-тах, на ф-ті комп'ютерних наук та кібернетики), натомість у Військовому ін-ті, ННІ публічного управління та державної служби, на ф-ті інформаційних технологій понад 50% НПП здобули вищу освіту в інших ЗВО. Понад 10% опитаних не мають наукового ступеня (у Військовому ін-ті, ННІ філології, ННІ журналістики), натомість науковий ступінь доктора наук мають на механіко-математичному ф-ті, в ННІ високих технологій, ННІ публічного управління та державної служби, ННІ «Ін-т геології», на хімічному ф-ті, у ННІ міжнародних відносин, на фізичному ф-ті, ННІ права і на ф-ті комп'ютерних наук та кібернетики. Представниць жіночої статі серед опитаних найбільше (понад 75%) в ННІ філології, ННІ публічного управління та державної служби, на економічному, філософському ф-тах, ф-ті психології, в ННЦ «Ін-т біології та медицини». Максимальна (понад 75%) частка чоловіків серед опитаних – на механіко-математичному ф-ті, в ННІ високих технологій,

на ф-ті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем. У віковому зрізі найбільша частка (більше 25%) НПП у віці понад 60 років – на історичному ф-ті, в ННІ «Ін-т геології», на хімічному ф-ті, в ННІ високих технологій, на ф-ті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем. Найменше (<10%) НПП такого віку – на ф-ті інформаційних технологій, географічному ф-ті, в ННІ права, Військовому ін-ті. Натомість найбільше НПП у віці до 44 років (понад 50%) було опитано у Військовому ін-ті, ННІ міжнародних відносин; найменше (<25%) – у ННІ високих технологій, на географічному, хімічному, історичному ф-тах, на ф-ті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем.

Майже 91% опитаних задоволені тим, що працюють в Університеті (у 2023 році – менше 87%), а незадоволені – 1,4% (у 2023 році – 2,2%). Співвідношення задоволених і незадоволених досягає майже 70%, що вище ніж аналогічне співвідношення за будь-яким із окремих аспектів задоволеності роботою в Університеті. Взагалі відсутні незадоволені роботою в Університеті серед опитаних НПП економічного, історичного, фізичного, філософського, хімічного ф-тів, ф-тів комп'ютерних наук та кібернетики і соціології, ННІ журналістики, міжнародних відносин, права, «Ін-т геології», публічного управління та державної служби (найменше задоволених – усього 82% – на історичному факультеті. За даними ДСЯО України, цей показник відповідає середньому по Україні у першому півріччі 2024 року). На ф-ті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем, географічному ф-ті, в ННІ високих технологій, ННЦ «Ін-т біології та медицини» висловили незадоволення тим, що вони працюють в Університеті від 7% до 3% опитаних.

Найменший (близько 80%) рівень задоволених роботою в Університеті серед НПП, науково-педагогічний стаж яких складає від 4 до 10 років, а найбільша частка незадоволених НПП (4,3%) має стаж 3 роки і менше. Ймовірно, що саме серед цих категорій НПП найбільше тих, хто прийшов на кафедри факультетів/інститутів випадково та/або встиг розчаруватися у викладацькій роботі. Найменший рівень задоволеності (84%) і найвищий рівень незадоволеності (4,6%) роботою в Університеті серед НПП, які не мають наукового ступеня, що може також бути пов'язано із нижчим рівнем оплати праці. Рівень задоволеності роботою в Університеті у жінок на 2% вищий ніж у чоловіків, а в НПП, старших 60 років, – на 12% вищий ніж в осіб, молодших за 45 років.

Майже за всіма аспектами діяльності, які досліджувалися, кількість задоволених зросла (на 0,6%–10%), а кількість незадоволених зменшилася (на 0,1%–11%). Найбільш поліпшилася оцінки щодо матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу, обсягів аудиторного навантаження і позааудиторного навантаження, наявних засобів та заходів, які вживає Університет для захисту працівників від можливих факторів небезпеки, можливостей для науково-дослідної роботи в обраному напрямі (сума зростання кількості позитивних оцінок і зменшення негативних оцінок).

Від 75% до 91% НПП повністю задоволені:

- сучасністю дисциплін у межах освітніх програм;
- престижем роботи;
- рівнем професійного спілкування з колегами;
- тим, що працюють в Університеті;
- конкурентоспроможністю випускників програм на ринку праці;
- атмосферою у колективі;
- графіком роботи, розкладом занять, –

що на 1%–7% більше ніж у минулому році. Співвідношення кількості задоволених і незадоволених за цими показниками змінюється від 16% до 50%.

Менше 50% НПП задоволені таким: оснащення робочого місця, об'єктивність заохочень, матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу. Порівняно з минулим роком кількість позитивних оцінок за цими показниками зросла на 1-2%, а кількість негативних – зменшилася на 6-11%. Ситуація з матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу хоч і покращилася, але все ще потребує пильної уваги ректорату і керівництва структурних підрозділів (більшість НПП усіх структурних підрозділів стверджують, що доводилося за час роботи в Університеті здійснювати купівлю матеріалів, необхідних для викладання дисциплін. Найчастіше це робили НПП на посаді доцента зі стажем роботи понад 20 років). У цьому році зросла і позитивна оцінка рівня заробітної плати.

Найвищий рівень задоволеності висловлюють:

- *престижем роботи* – працівники ф-ту соціології, ННІ публічного управління та державної служби (100%), а також професори і завідувачі кафедр, інші НПП, які здобули вищу освіту не в Університеті;
- *атмосферою у колективі* – НПП хімічного факультету, ННІ високих технологій, ННІ публічного управління та державної служби (95%-100%), а також ті, стаж роботи в Університеті яких – менше 3 років;
- *можливостями кар'єрного зростання* – НПП хімічного ф-ту, Військового ін-ту, ННІ публічного управління та державної служби (85%-90%);
- *можливостями підвищення кваліфікації* – працівники ННІ публічного управління та державної служби, Військового ін-ту, факультету психології (85%-100%);
- *можливостями долучення до міжнародної співпраці за фахом* – НПП Військового ін-ту, факультету психології, ННІ «Ін-т геології», ННІ публічного управління та державної служби (70%-93%);
- *можливостями для науково-дослідної роботи в обраному напрямі* – НПП ННІ журналістики, ННІ права (80%-90%);
- *рівнем професійного спілкування з колегами* – НПП хімічного ф-ту, ННІ журналістики, ННІ права, ННІ «Ін-т геології», ННІ публічного управління та державної служби (95%-100%), а також ті, хто працює в Університеті менше 3 років;
- *графіком роботи, розкладом занять* – НПП ф-ту інформаційних технологій, фізичного та хімічного ф-тів, ННІ права (понад 95%);
- *розміром заробітної плати* – НПП ф-ту інформаційних технологій, економічного ф-ту, Військового ін-ту (60%-80%);
- *обсягом аудиторного навантаження* – НПП ф-тів інформаційних технологій, радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем, Військового ін-ту, ННІ права, ННЦ «Ін-т біології та медицини» (понад 75%);
- *обсягом позааудиторного навантаження* – НПП ф-т комп'ютерних наук та кібернетики, Військового ін-ту, ННІ права (75%-85%);
- *матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу* – НПП механіко-математичного ф-ту, ф-ту інформаційних технологій, ННІ права (понад 50%);
- *оснащенням робочого місця* – НПП механіко-математичного ф-ту, ННІ публічного управління та державної служби, Військового ін-ту (63%-90%);
- *комфортом на робочому місці* – НПП ННІ права, ННІ публічного управління та державної служби (85%-90%);
- *санітарно-гігієнічними умовами* – НПП ф-ту інформаційних технологій, ННІ права, ННІ публічного управління та державної служби (85%-90%);

- наявними засобами та заходами, які вживає Університет для захисту НПП від можливих факторів небезпеки – НПП Військового ін-ту, ННІ права, ННІ публічного управління та державної служби, ф-ту інформаційних технологій (80%-92%);

- якістю освіти, яку здобувають студенти – НПП факультету соціології, ННІ права, ННІ публічного управління та державної служби, ф-ту інформаційних технологій (95%-100%);

- рівнем дотримання студентами академічної доброчесності – НПП Військового ін-ту, ННІ публічного управління та державної служби, ф-ту інформаційних технологій (80%-85%);

- об'єктивністю заохочень – НПП механіко-математичного ф-ту, Військового ін-ту, ННІ високих технологій (65%-80%);

- сучасністю дисциплін у межах освітніх програм – НПП економічного ф-ту, ф-ту радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем, ННІ публічного управління та державної служби, ННЦ «Ін-т біології та медицини» (95%-100%);

- рівнем мотивації студентів до навчання – НПП ф-тів інформаційних технологій, психології, Військового ін-ту, ННІ журналістики, ННІ міжнародних відносин, ННІ права, ННІ публічного управління та державної служби, ННЦ «Ін-т біології та медицини» (60%-75%);

- конкурентоспроможністю випускників програм на ринку праці – НПП економічного ф-ту, ф-ту інформаційних технологій, ф-ту комп'ютерних наук та кібернетики, Військового ін-ту, ННІ міжнародних відносин, ННІ права (90%-96%);

- рівнем культури спілкування студентів – НПП фізичного ф-ту, ННІ «Ін-т геології», ННІ публічного управління та державної служби (83%-92%).

Найбільше незадоволених щодо:

- престижу роботи – серед НПП фізичного ф-ту, ф-ту радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем (близько 10%), а також серед НПП, які працюють в Університеті менше 3 років, не мають наукового ступеня і вченого звання;

- атмосфери у колективі – на географічному та історичному факультетах (11%-12%);

- можливостей кар'єрного зростання – на ф-ті інформаційних технологій, ф-ті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем, фізичному факультеті, в ННІ високих технологій, ННЦ «Ін-т біології та медицини» (15%-18%), а також НПП без наукового ступеня і вченого звання (20%);

- можливостей підвищення кваліфікації – на механіко-математичний ф-ті, ф-ті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем, у ННІ високих технологій, ННІ «Ін-т геології» (19%-25%);

- можливостей долучення до міжнародної співпраці за фахом – на історичному ф-ті, ф-ті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем, в ННІ високих технологій (17%-19%);

- можливостей для науково-дослідної роботи в обраному напрямі – на географічному, хімічному ф-тах, на ф-ті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем (25%-27%);

- рівня професійного спілкування з колегами – на географічному ф-ті, ф-ті психології, ф-ті комп'ютерних наук та кібернетики (5%-8%);

- графіка роботи і розкладу занять – на економічному, історичному ф-тах, на ф-тах психології і радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем (11%-15%);

- розміру заробітної плати – на історичному, фізичному ф-тах, в ННІ журналістики (понад 35%), а також НПП без наукового ступеня і вченого звання;

- *обсягу аудиторного навантаження* – на історичному ф-ті, ф-ті психології, в ННІ міжнародних відносин, ННІ «Ін-т геології» (25%-30%);
- *обсягу позааудиторного навантаження* – на ф-ті психології, в ННІ міжнародних відносин (32%-37%);
- *матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу* – на ф-ті комп'ютерних наук та кібернетики, фізичному, хімічному ф-тах (50%-58%);
- *оснащення робочого місця* – на фізичному, хімічному ф-тах, в ННІ філології (40%-47%);
- *комфорту на робочому місці* – в ННІ високих технологій, ННІ журналістики, на ф-ті комп'ютерних наук та кібернетики (25%-29%);
- *санітарно-гігієнічних умов праці* – на ф-ті комп'ютерних наук та кібернетики, фізичному ф-ті (36%-63%);
- *наявних засобів та заходів, які вживає Університет для захисту НПП від можливих факторів небезпеки*, – на фізичному ф-ті (35%);
- *якості освіти, яку здобувають студенти*, – в ННІ високих технологій, на механіко-математичному ф-ті (16%);
- *рівня дотримання студентами академічної доброчесності* – на ф-ті комп'ютерних наук та кібернетики, ф-ті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем (34%-37%);
- *об'єктивності заохочень* – на географічному, економічному і фізичному ф-тах, в ННІ журналістики (30%-37%);
- *сучасності дисциплін у межах освітніх програм* – на історичному ф-ті, в ННІ права, ННІ «Ін-т геології» (5%-9%);
- *рівня мотивації студентів до навчання* – на механіко-математичному ф-ті, ф-тах комп'ютерних наук та кібернетики, фізичному (30%-40%);
- *конкурентоспроможності випускників програм на ринку праці* – на фізичному, філософському ф-тах (6%-7%);
- *рівня культури спілкування студентів* – на географічному, економічному, філософському ф-тах (12%-13%).

За останні 5 років не брали участі у міжнародних конференціях 6,5% НПП (у 2023 році – 15%). Найбільше таких НПП (від 7,5% до 11%) в ННІ права, ННЦ «Ін-т біології та медицини», на географічному факультеті. Натомість в ННІ «Ін-т геології», ННІ публічного управління та державної служби, на економічному і історичному ф-тах, на ф-ті соціології та психології жоден НПП не вказав, що він/вона не брав/-ла участі в роботі міжнародних конференцій. Понад 50% НПП мають публікації у закордонних виданнях за останній навчальний рік – найбільше таких НПП (понад 80%) на фізичному, хімічному ф-тах, в ННІ високих технологій. Водночас майже 12% зазначили, що не мають жодної публікації за останній рік, а 21% – за останні 5 років не мають жодної публікації у виданнях, які індексуються у НМБД Scopus та/або Web of Science. Найменша публікаційна активність (більше 20% не мають публікацій), як і минулого року, – на ф-ті радіофізики, електроніки і комп'ютерних систем, ф-ті комп'ютерних наук та кібернетики.

Більше 60% опитаних НПП ННІ філології, ННІ права, факультету соціології зазначили, що зараз не беруть участі у науково-дослідних проєктах (попри кількість проєктів і програм, які реалізуються в цих структурних підрозділах). При цьому більше 4% опитаних стверджують, що не залучені до будь-якої науково-дослідної роботи.

Значна кількість НПП (41%) за останні 5 років пройшли стажування поза межами України: від 20% – на фізичному ф-ті; до 62% – на економічному ф-ті. При цьому НПП жіночої статі виїздили в 1,5 рази частіше ніж чоловічої.

Більшість НПП підтверджують, що Університет сприяє їхньому професійному зростанню (67% – «так», 6% – «ні»), зокрема: науковій діяльності (63% – «так», 5% – «ні»), розвитку персональних міжнародних контактів (50% – «так», 10% – «ні»), участі у міжнародних наукових заходах (55% – «так», 11% – «ні»). Вказані оцінки на 5-10% кращі ніж у минулому році.

Найбільш задоволені своїм професійним зростанням в Університеті НПП ННІ публічного управління та державної служби, Військового ін-ту, філософського ф-ту (75-100%). Натомість від 15% до 20% НПП механіко-математичного ф-ту, фізичного ф-ту, ф-ту комп'ютерних наук та кібернетики вважають, що Університет не сприяє їхньому професійному зростанню.

Як і минулого року, більшість НПП (79%) розпочали викладацьку діяльність в Університеті «за покликанням», а інші причини відіграють значно меншу роль:

<i>Основні причини роботи викладачем в Університеті</i>	<i>(%)</i>
Задоволення від роботи зі студентами	78,9
Престиж КНУ імені Тараса Шевченка	57,1
КНУ є офіційним, стабільним місцем роботи	46,9
Можливість для постійного розвитку	41,4
Можливість займатися науково-дослідною роботою	31,8
Престиж викладацької роботи	28,6
Гнучкий графік роботи в Університеті	28,4
Можливість поєднувати викладання з іншими видами діяльності	21,8
Можливість отримання підвищеної пенсії у майбутньому	4,0
Складнощі у пошуку місця роботи за моєю спеціальністю поза межами Ун-ту	2,9
Інше	1,1

Максимально високо оцінюють задоволення від роботи зі студентами (понад 90%) викладачі фізичного, історичного ф-ту, ф-ту психології, ННІ журналістики, ННІ права; престиж Університету найбільше значення має для НПП ННІ публічного управління та державної служби (понад 90% відповідей). За стабільність і надійність Університет найбільше цінують (понад 60% відповідей) на ф-ті соціології, історичному ф-ті.

Як місце роботи, що гарантує професійний розвиток, Університет найвище оцінюють в ННІ публічного управління та державної служби, у Військовому ін-ті, в ННІ «Ін-т геології», на хімічному ф-ті. Можливість займатися науково-дослідною роботою найбільше цінують викладачі хімічного ф-ту, ННІ «Ін-т геології», ННІ високих технологій, ф-ту комп'ютерних наук та кібернетики, історичного і фізичного ф-тів (понад 50% опитаних), менш важлива (менше 20% опитаних) для НПП ф-тів інформаційних технологій, соціології і географічного, ННІ публічного управління та державної служби, Військового ін-ту.

Можливість поєднувати викладання з іншими видами діяльності важлива для НПП (більше 30%) ННІ міжнародних відносин, ННІ високих технологій, а також для осіб, які викладають в Університеті менше 3 років. Найменш важливим цей фактор є для НПП, вік яких вище 60 років; для НПП хімічного ф-ту, ф-ту радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем, Військового ін-ту, історичного ф-ту (менше 15% відповідей).

При організації і проведенні занять НПП Університету віддають перевагу навчанню в аудиторіях (понад 47% опитаних), а не онлайн-навчанню (17,5%). Найбільше прихильників навчання в аудиторіях серед НПП хімічного, фізичного ф-тів, ННІ «Ін-т

геології». Віддають перевагу проведенню занять онлайн тільки на факультеті інформаційних технологій (прихильників офлайн – 28%, онлайн – 37%).

46% НПП викладали (або викладають) в інших ЗВО. На їхню думку, Університет превалює (від 56% до 85% відповідей) за всіма аспектами (престиж, якість освіти, конкурентоспроможність випускників на ринку праці, науково-дослідна робота, міжнародна співпраця, мотивація студентів до навчання). Прихильників протилежної точки зору значно менше (3-9%). Найгірший з показників Університету в цьому переліку – мотивація студентів до навчання (тільки 56% НПП вважають, що Університет за цим показником превалює, 27% – що не відрізняється, 9% – що Університет програє). Пропозиції щодо покращення діяльності Університету мають менше 30% опитаних.

Як і минулого року, діяльність частини університетських структурних підрозділів невідома значній кількості НПП – від 20% до 25% не знають про існування баз відпочинку, сектору неформальної освіти, відділу з реалізації антикорупційної програми та запобіганню корупції. Більше 10% не знають про відділ супроводу програмного забезпечення, штаб цивільного захисту. Якщо існування баз відпочинку в часи пандемії і повномасштабного вторгнення не могла бути настільки активною, щоб викликати інтерес, а питання неформальної освіти ще не для всіх НПП стали предметом першочергової зацікавленості, то незнання про штаб цивільного захисту в сучасних умовах не є найкращою характеристикою структурного підрозділу. Натомість понад 99% опитаних знають про університетські заклади харчування, секретаріат Вченої ради, відділ аспірантури та докторантури, Наукову бібліотеку ім. М. Максимовича, бухгалтерію, відділ кадрів.

Більше 60% опитаних ніколи не зверталися до Університетської клініки, відділу сприяння працевлаштуванню та роботі з випускниками (очевидно для НПП), штабу цивільного захисту, психологічної служби, відділу з реалізації антикорупційної програми та запобігання корупції, сектору неформальної освіти, баз відпочинку.

Задоволеність НПП діяльністю загальноуніверситетських структурних підрозділів (% від загальної кількості опитаних)

Найменування підрозділу	Задоволені	Однаково задоволені і не задоволені	НЕ задоволені	Не зверталися	Не знають про такий	Співвідношення «задоволені / незадоволені»
Відділ кадрів	84,3	7,8	3,8	4,1	0,1	22
Бухгалтерія	79,4	7,4	2,9	10,0	0,2	27
Наукова бібліотека ім. М. Максимовича	73,9	4,7	1,3	19,7	0,4	56
Секретаріат Вченої ради	69,4	4,6	1,7	23,7	0,6	40
Університетські заклади харчування	65,8	10,2	6,2	16,9	0,8	10,6
Науково-дослідна частина (НДЧ)	62,6	6,8	1,7	27,9	1,0	36
Навчально-методичний відділ	62,0	7,4	2,1	26,9	1,6	29
Відділ аспірантури та докторантури	59,8	3,8	1,1	34,9	0,4	54
Відділ забезпечення якості освіти	53,7	4,3	1,7	35,5	4,9	31

Найменування підрозділу	Задоволені	Однаково задоволені і не задоволені	НЕ задоволені	Не зверталися	Не знають про такий	Співвідношення «задоволені / незадоволені»
Центр підвищення кваліфікації (ІПО)	52,4	6,8	2,6	36,1	2,0	20
Первинна профспілкова організація	47,4	8,7	7,9	33,9	2,1	6,0
Відділ супроводу вступної кампанії	46,3	2,5	2,1	43,9	5,1	22
Відділ академічної мобільності	46,1	4,7	2,4	45,4	1,3	19
Інформаційно-обчислювальний центр	45,4	8,5	4,5	40,1	1,5	10,2
Відділ діловодства та архіву	44,6	3,4	1,3	49,2	1,4	34
Відділ охорони праці	43,2	5,9	2,5	44,5	3,9	17
Відділ міжнародних зв'язків	43,1	4,4	1,4	49,8	1,3	30
Центр комунікацій	41,3	3,5	1,5	46,9	6,8	27
Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет»	39,7	8,1	5,9	44,9	1,4	6,7
Планово-фінансовий відділ	37,7	7,5	3,2	49,5	2,0	11,6
Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень	37,6	3,4	0,9	50,2	7,8	41
Відділ супроводу програмного забезпечення	33,3	7,1	5,6	42,6	11,5	6
Юридичний відділ	32,4	5,1	2,2	58,8	1,5	14,5
Військово-мобілізаційний підрозділ (відділ), <i>другий відділ</i>	29,4	10,0	8,9	50,3	1,3	3,3
Відділ матеріально-технічного забезпечення та супроводу договорів	26,7	6,7	2,7	54,2	9,7	9,7
Університетська клініка	25,1	4,2	2,6	66,1	2,0	9,5
Відділ сприяння працевлаштуванню та роботі з випускниками	19,7	3,4	0,9	66,4	9,5	22
Штаб цивільного захисту	19,0	3,7	1,1	66,0	10,2	17
Психологічна служба	15,9	1,9	0,8	74,3	7,0	20
Відділ з реалізації антикорупційної програми та запобігання корупції	13,0	2,0	1,9	63,1	20,0	6,7
Сектор неформальної освіти	10,0	2,0	0,1	65,0	22,8	99
Бази відпочинку	6,9	3,4	5,1	60,0	24,5	1,4

Порівняно з минулим роком зросла кількість задоволених роботою 21 університетського підрозділу (на 1%-6%), а щодо 9 підрозділів (відділ діловодства та архіву, ВПЦ «Київський університет», бухгалтерія, психологічна служба, центр підвищення кваліфікації, військово-мобілізаційний підрозділ, відділ аспірантури та докторантури, університетські заклади харчування, Університетська

клініка) частка позитивних оцінок зменшилася на 1%-3%. Оскільки для 6 із цих структурних підрозділів зменшилася кількість незадоволених, то співвідношення задоволених і незадоволених зросло. Відтак погіршилася оцінка тільки трьох структурних підрозділів: університетських закладів харчування, психологічної служби, військово-мобілізаційного підрозділу (відділу).

Значне незадоволення (10% і вище) діяльністю університетських підрозділів демонструють щодо:

- баз відпочинку – історичний ф-т, ф-т комп'ютерних наук та кібернетики, ф-т радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем;
- ВПЦ «Київський університет» – історичний, фізичний і філософський ф-ти;
- відділу кадрів – ф-т соціології;
- відділу матеріально-технічного забезпечення та супроводу договорів – ф-т радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем;
- відділу охорони праці – ф-т психології;
- відділу супроводу програмного забезпечення – географічний ф-т, ф-т комп'ютерних наук та кібернетики, ф-т соціології, ННІ «Ін-т геології»;
- військово-мобілізаційного підрозділу (відділу) – історичний, механіко-математичний ф-ти, ф-т інформаційних технологій, ф-т комп'ютерних наук та кібернетики, ф-т радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем, фізичний ф-т;
- Інформаційно-обчислювального центру – географічний, фізичний ф-ти;
- навчально-методичного відділу – фізичний ф-т;
- Первинної профспілкової організації – географічний, економічний, історичний, фізичний ф-ти, ф-т соціології, ННІ міжнародних відносин;
- планово-фінансового відділу – ННІ міжнародних відносин;
- Університетської клініки – ф-т соціології;
- університетських закладів харчування – економічний, історичний ф-ти, ф-т психології, ННІ права, ННІ філології;
- Центру комунікацій – ННІ високих технологій;
- Центру підвищення кваліфікації – хімічний ф-т, ННІ високих технологій;
- юридичного відділу – фізичний ф-т.

Зважаючи на вищезазначене, **Вчена рада ухвалює:**

1. Доповідь проректора з науково-педагогічної роботи Андрія Гожика, керівника відділу забезпечення якості освіти Дарії Щеглюк і завідувача навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень Вікторії Лапіної «Про результати опитування науково-педагогічних працівників щодо якості освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка» взяти до відома; обговорити їх на засіданнях вчених рад, науково-методичних комісій факультетів/навчально-наукових інститутів/ інститутів, кафедр, а також в загальноуніверситетських структурних підрозділах.

Виконавці: декани факультетів/директори/начальники навчально-наукових інститутів/інститутів, керівники загальноуніверситетських структурних підрозділів.

Відповідальні: проректор з науково-педагогічної роботи А. Гожик, керівник відділу забезпечення якості освіти Д. Щеглюк, завідувач навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень В. Лапіна.

Термін виконання: до 07 листопада 2024 року.

2. Першому проректору В. Ільченку, проректорам з науково-педагогічної роботи А. Гожику, К. Смирновій, О. Білявській, Л. Сохатюк, О. Добржанській, Т. Компанцю, проректору з наукової роботи Г. Толстановій спільно із керівниками підпорядкованих їм структурних підрозділів проаналізувати результати опитувань відповідно до розподілу обов'язків, розробити заходи щодо вдосконалення роботи та поліпшення комунікації із науково-педагогічними працівниками Університету.

Виконавці: проректори А. Гожик, К. Смирнова, О. Білявська, Л. Сохатюк, О. Добржанська, Т. Компанець, Г. Толстанова, керівники загальноуніверситетських структурних підрозділів.

Відповідальні: перший проректор В. Ільченко.

Термін виконання: до 01 березня 2025 року.

3. З метою забезпечення зворотного зв'язку із науково-педагогічними працівниками Університету запровадити з ними регулярні онлайн-зустрічі з проректорами (за участю працівників із підпорядкованих їм структурних підрозділів).

Виконавці: проректори А. Гожик, К. Смирнова, О. Білявська, Л. Сохатюк, Т. Компанець, Г. Толстанова, керівники загальноуніверситетських структурних підрозділів.

Відповідальна: проректор з науково-педагогічної роботи (зв'язки з громадськістю) О. Добржанська.

Термін виконання: постійно.

4. Факультетам/навчально-науковим інститутам/інститутам врахувати результати опитування НПП у 2024 році, переглянути наявні практики реалізації освітніх програм, заходи заохочення НПП (зокрема без наукового ступеня і вченого звання), роботу з молодими НПП, програми підвищення кваліфікації; відкоригувати пріоритети матеріального забезпечення освітньої і дослідницької діяльності.

Виконавці: декани факультетів/директори/начальники ННІ/інститутів.

Відповідальні: проректори А. Гожик, К. Смирнова, О. Білявська, Л. Сохатюк, Г. Толстанова.

Термін виконання: до 31 грудня 2023 року.

5. Інформацію про хід виконання ухвали заслухати на засіданні ректорату у жовтні 2025 року.

6. Контроль за виконанням цієї ухвали покласти на першого проректора В. Ільченка.

Проректор
з науково-педагогічної роботи

Андрій ГОЖИК