



ФУНДАЦІЯ
ІНСТИТУЦІЙНОГО
РОЗВИТКУ

ПАНЕЛЬНА СЕКЦІЯ 1
«ЦИФРОВИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ЗАПОБІГАННЯ
ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ НА ПУБЛІЧНІЙ СЛУЖБІ»



ВИКРИВАННЯ КОРУПЦІЇ: ВІД ПОВІДОМЛЕННЯ ДО ВИНАГОРОДИ

19 лютого 2025 року

ЧИ ЗНАЄТЕ ВИ ХТО ТАКИЙ ВИКРИВАЧ?





ПОНЯТТЯ «WHISTLEBLOWER»



ВІДНОШЕННЯ ДО ВИКРИВАЧІВ

Чехія, Ірландія, Румунія та Словаччина — інформатор

Болгарія та Італія — зрадник, шпигун

Україна, Угорщина, Латвія, Естонія та Литва — стукач



КРИТЕРІЇ, ПО ЯКИМ ВІДРІЗНЯЄМО ВИКРИВАЧА ВІД СТУКАЧА:

- ➔ ЗМІСТ ПОВІДОМЛЕННЯ
- ➔ ХТО ПОВІДОМЛЯЄ
- ➔ МЕТА ПОВІДОМЛЕННЯ
- ➔ ХТО ЗАЦІКАВЛЕНИЙ В ПОВІДОМЛЕННІ
- ➔ ПОЛІТИЧНИЙ РЕЖИМ

ДОСЛІДЖЕННЯ: КОРУПЦІЯ В УКРАЇНІ 2023: РОЗУМІННЯ, СПРИЙНЯТТЯ, ПОШИРЕНІСТЬ

Частка респондентів, **ГОТОВИХ**
ПОВІДОМЛЯТИ про факти корупції



Частка респондентів, які **заявили**
про факти корупції компетентним
органам



Частка респондентів, які
СХВАЛЮЮТЬ ДІЯЛЬНІСТЬ
ВИКРИВАЧІВ



16,1% населення належно
обізнаними з гарантіями
правового захисту викривачів

ПРИЧИНИ НЕПОДАННЯ ПОВІДОМЛЕНЬ



Вважав, що це не дасть результату



Не вважав, що це необхідно



Вважав, що це небезпечно, не бажав чи побоювався надати своє ім'я



Я не мав доказів



Я не знав, до кого звернутися зі скаргою



Важко сказати

Загальнонаціональне опитування
«Стан корупції в Україні.
Сприйняття, досвід, ставлення»,
проведене КМІС, березень 2023
року

ЩО СПІЛЬНОГО У ЦИХ ОРГАНІЗАЦІЙ?



ЯКІ ЦІННОСТІ ЗАХИЩАЄ ВИКРИВАЧ?

- справедливість
- законність
- прозорість і підзвітність
- етичність і моральність
- довіра до суспільних інституцій
- права і свободи людини
- національні інтереси та економічна стабільність



ЖИТТЯ

ФІНАНСИ

РЕПУТАЦІЯ

причини, які перешкоджають розвитку культури викривання в організаціях



психологічні бар'єри - внутрішні причини, пов'язані зі сприйняттям факту викривання як чогось негативного, асоціювання його зі «стукацтвом», думка про викривання як про негативний процес, боязнь осуду колег



відсутність політичної волі керівництва – навіть якщо формальні умови виконано, на неформальному рівні керівництво не заохочує, а іноді навіть запобігає поширенню культури викривання, що негативно впливає на формування культури викривання



відсутність організаційної культури, що заохочує свободу висловлювання – коли викривання не вітається в організації, а навпаки викликає переслідування та осуд колег



відсутність ефективної роботи антикорупційного уповноваженого в цьому напрямку – формально розроблені локальні нормативні акти та проведені навчання

ІНСТРУМЕНТИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ВИКРИВАННЯ

- ➔ Затвердження локальних нормативних актів (порядок розгляду, Кодекс етики)
- ➔ Організація ефективної роботи внутрішніх каналів повідомлення установи
- ➔ Якісний та своєчасний розгляд повідомлень
- ➔ Проведення комунікаційної кампанії та здійснення просвітницьких заходів
- ➔ Впровадження морального та матеріального заохочення викривачів
- ➔ Надання методичної допомоги та консультацій щодо здійснення повідомлення та захисту викривачів
- ➔ Підтримання зворотнього зв'язку з викривачами
- ➔ Розміщення на офіційному вебсайті установи інформації про внутрішні та регулярні канали повідомлення



ЩО ВІДБУДЕТЬСЯ, ЯКЩО КОЖЕН ВИКОНАЄ СВОЮ РОЛЬ?



Колектив



ВИКРИТТЯ

РЕЗУЛЬТАТИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ВИКРИВАННЯ

- запровадження нульової толерантності до вчинення правопорушень, чіткого розуміння їх сутності, типових форм корупційних проявів та ситуацій, що можуть виникати в повсякденній роботі
- формування у працівників знань щодо принципів і механізмів запобігання корупції, вмінь та навичок застосування цих знань на практиці
- повідомлення працівниками про всі можливі факти корупційних проявів
- повага до викривачів як вартових доброчесності

Стандарти у сфері викривання

- **Конвенція ООН проти корупції**
- **Директива Європейського Парламенту і Ради ЄС 2019/1937**
від 23.10.2019 про захист осіб, які повідомляють про порушення законодавства ЄС
- **Практика Європейського суду з прав людини**
- **Стандарти захисту викривачів:**
Принципи по розробці законодавства щодо захисту викривачів, Transparency International (2013), Принципи захисту викривачів від Blueprint for Free Speech (2015), Здійснення ефективного захисту викривачів від OECD (2016)
- **ISO 37002 Whistleblowing standard**

Розвиток українського законодавства



Визначення поняття «викривач»

Викривач – фізична особа, яка за наявності переконання, що інформація є достовірною, повідомила про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону, вчинених іншою особою, якщо така інформація стала їй відома у зв'язку з її трудовою, професійною, господарською, громадською, науковою діяльністю, проходженням нею служби чи навчання або її участю у передбачених законодавством процедурах, які є обов'язковими для початку такої діяльності, проходження служби чи навчання **(ст.1 ЗУ «Про запобігання корупції»)**.

Викривач – фізична особа, яка за наявності переконання, що інформація є достовірною, звернулася із заявою або повідомленням про корупційне кримінальне правопорушення до органу досудового розслідування та є заявником **(п.п. 16-2 та 25 ч. 1 ст. 3 КПК України)**.

Викривач є свідком у справах про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією **(ч. 3 ст. 272 КУпАП)**.

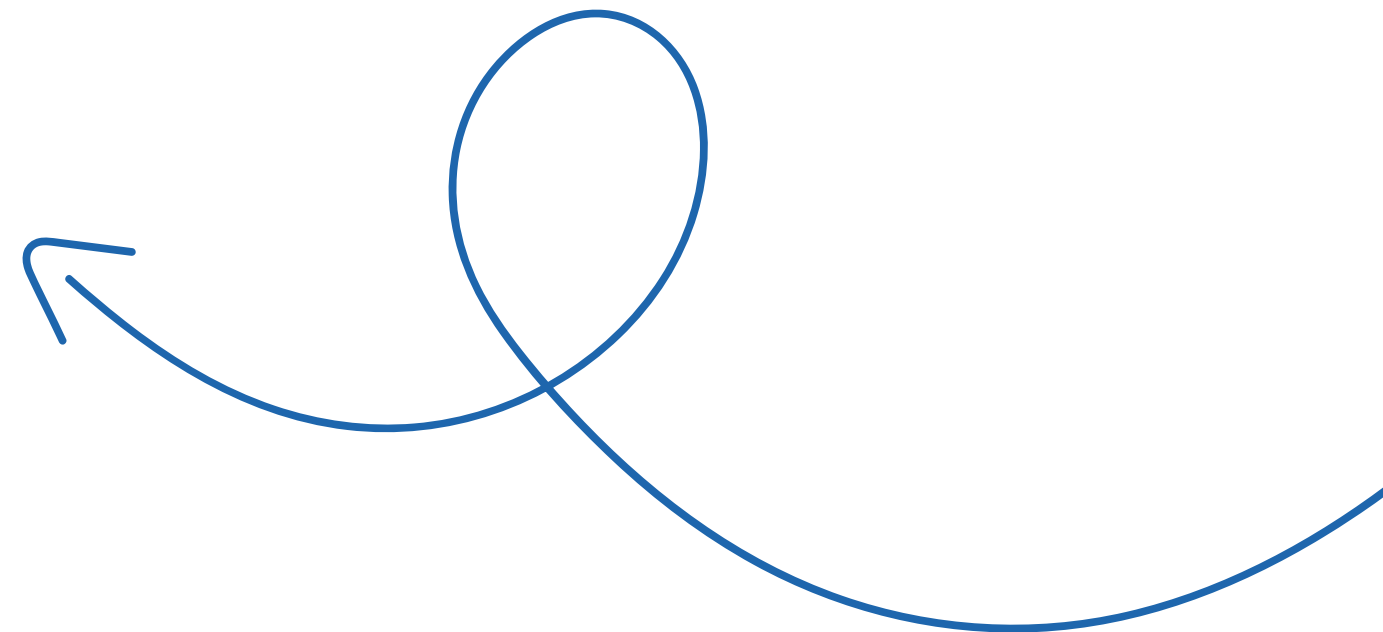
При цьому КУпАП не дає окремого визначення викривача, а відсилає до ст. 1 ЗУ «Про запобігання корупції».

Джерело походження інформації викривача

трудова діяльність	професійна діяльність	господарська діяльність	громадська діяльність
наукова діяльність	проходження служби	навчання	участь у процедурах перед початком діяльності, проходження служби чи навчання



Якщо інформація з відкритих джерел (загальнодоступна) – особа не є викривачем



Умови, за сукупності яких особа є викривачем:



фізична особа (громадянин України, іноземець, особа без громадянства), яка має переконання, що інформація є достовірною;



повідомлена інформація містить фактичні дані щодо можливого вчинення іншою особою корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень Закону, які можуть бути перевірені;



інформація відома особі у зв'язку з її трудовою, професійною, господарською, громадською, науковою діяльністю, проходження нею служби чи навчання або її участю у передбачених законодавством процедурах, які є обов'язковими для початку такої діяльності, проходження служби чи навчання;

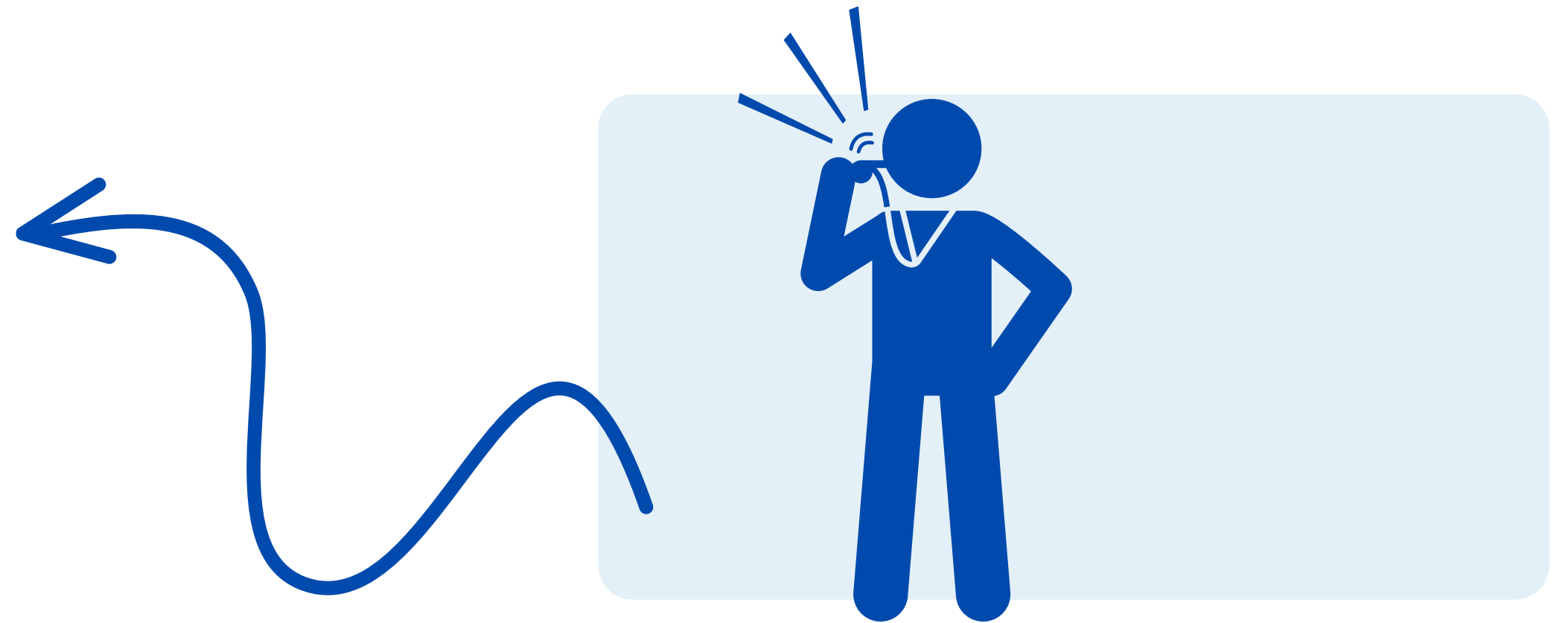


ЧИ ВАЖЛИВИЙ МОТИВ ДІЙ ВИКРИВАЧА?

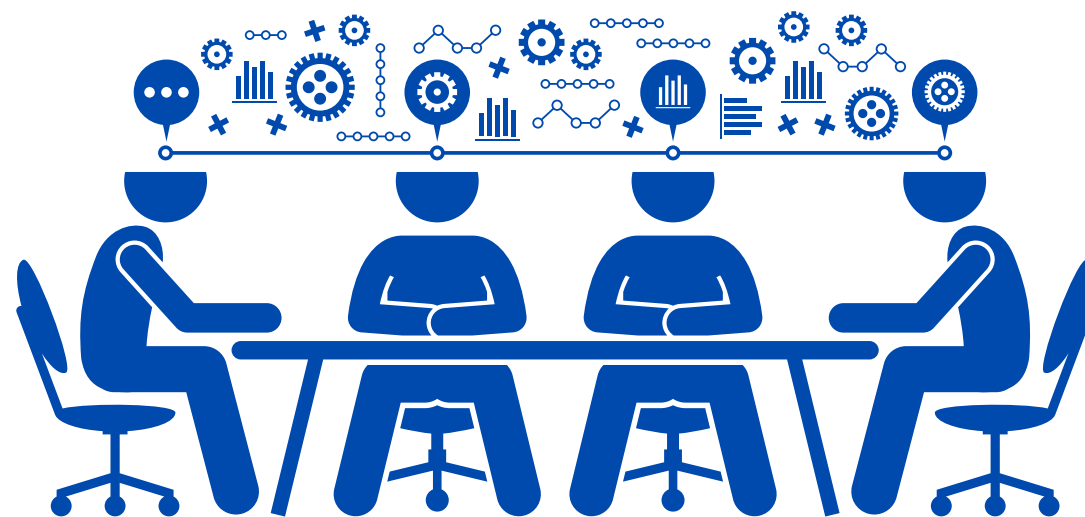
МОТИВИ ДІЙ ВИКРИВАЧА

Можливі мотиви викривача:

- особисті мотиви (корисливий мотив, мотив неприязних стосунків, мотив помсти);
- захист суспільного інтересу.



Особа, яка надає допомогу в запобіганні і протидії корупції (викривач) - особа, яка добросовісно **(за відсутності корисливих мотивів, мотивів неприязних стосунків, помсти, інших особистих мотивів)** повідомляє про порушення вимог цього Закону іншою особою (ст. 20 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», втратив чинність)



ВИКРИВАТИ - ЦЕ ПРАВО ЧИ ОБОВ'ЯЗОК?

Викривання – право чи обов'язок?

ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ»

- **Громадяни** мають право повідомляти про виявлені факти корупції спеціально уповноваженим суб'єктам у сфері протидії корупції (ст. 21).
- **Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування**, у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або подарунка зобов'язані невідкладно письмово повідомити про пропозицію безпосереднього керівника або керівника відповідного органу, підприємства, установи, організації, спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції (ст. 24).
- **Посадові та службові особи юридичних осіб** зобов'язані невідкладно інформувати посадову особу, відповідальну за запобігання корупції, керівника юридичної особи про випадки вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень (ст. 61)

ДОКУМЕНТИ, ЯКІ МОЖУТЬ ПІДТВЕРДИТИ СТАТУС ВИКРИВАЧА

- відповідь організації на повідомлення викривача про корупцію
- лист організації про результати попередньої перевірки повідомлення
- повідомлення НАЗК про початок досудового розслідування а (ч. 9 ст. 214 КПК)
- повідомлення НАЗК про участь викривача у справі про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією (ч. 5 ст. 257 КУпАП)

Роз'яснення НАЗК від 12.06.2023 № 2 «Щодо правового статусу викривача»

- + копія повідомлення про корупцію з відміткою про направлення
- + витяг/ідентифікатор з Єдиного порталу повідомлень викривачів

Яка твоя суперсила?



ІМУНІТЕТ ВИКРИВАЧА

Я викривач.
Я недоторканий



ІМУНІТЕТ ВИКРИВАЧА

Імунітет викривача **НЕ** є абсолютним та має певні межі

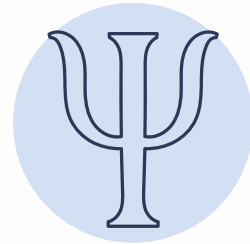
Обставини, які свідчать про наявність у викривачів імунітету:

- 1 Повинен бути наявним зв'язок між негативними заходами впливу або загрозою їх застосування та повідомлення
- 2 Наступною обставиною, що свідчить про наявність у викривача імунітету, є те, що він повинен повідомити про порушення саме Закону України «Про запобігання корупції», а не іншого закону
- 3 Застосування негативних заходів впливу

ПРАВА ТА ГАРАНТІЇ ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧІВ



на інформацію



на психологічну допомогу



на конфіденційність та
анонімність



на звільнення від юридичної
відповідальності



на безоплатну
правничу допомогу



на відшкодування витрат на
адвоката та судовий збір



на винагороду



гарантії захисту трудових прав



на забезпечення
заходів безпеки

Гарантії захисту трудових прав викривача

- заборона піддавати викривача та його близьких осіб таким негативним заходам впливу:
 - відмова у прийнятті на роботу, звільнення чи примус до звільнення
 - притягнення до дисциплінарної відповідальності
 - переведення, атестація, зміна умов праці
 - відмова у призначенні на вищу посаду
 - зменшення заробітної плати
 - загроза негативних заходів впливу
- заборона формально правомірних дій керівника, які носять вибіркового характер
- заборона створювати перешкоди у здійсненні викривачем трудової, професійної, та іншої діяльності, проходженні служби чи навчання, вжиття будь-яких дискримінаційних заходів
- поновлення порушених прав викривача та його близьких осіб
- виплата середнього заробітку, грошової компенсації, різниці в заробітку

ПРАВО НА КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ ТА АНОНІМНІСТЬ

Конфіденційність – це забезпечення нерозголошення іншим особам, які не залучаються до розгляду, перевірки та/або розслідування повідомлених фактів, інформації про викривача, його близьких осіб або повідомлених ним фактів, які можуть ідентифікувати викривача.



ЗАБОРОНА РОЗГЛОШЕННЯ - ч. 1 ст. 53-5 ЗУ «Про запобігання корупції»

Анонімність – гарантована законом можливість повідомляти про факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень ЗУ «Про запобігання корупції» без зазначення відомостей про себе (п. 7 ч. 2 ст. 53-3).

БЕЗОПЛАТНА ПРАВНИЧА ДОПОМОГА

Безоплатна первинна правнича допомога включає такі види правничих послуг:

- 1) надання правової інформації;
- 2) надання консультацій і роз'яснень з правових питань;
- 3) складення заяв, скарг та інших документів правового характеру (крім документів процесуального характеру);
- 4) надання допомоги в забезпеченні доступу особи до вторинної правничої допомоги та медіації.



Законом України «Про безоплатну правничу допомогу» (п. 26 ч. 1 ст. 14)

Роз'яснення НАЗК «Щодо надання викривачам безоплатної вторинної правової допомоги» від 09.07.2020 № 6

Безоплатна вторинна правнича допомога включає такі види правничих послуг:

- 1) захист;
- 2) здійснення представництва інтересів в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами;
- 3) складення документів процесуального характеру

ПРАВО НА ВИНАГОРОДУ



до **24 млн. грн**

Винагорода виплачується викривачу за результатами судового розгляду **після ухвалення судом обвинувального вироку**

”

Розмір винагороди викривачу становить 10% від грошового розміру предмета корупційного кримінального правопорушення або від завданої державі шкоди, але не більше 3000 мінімальних заробітних плат, встановлених на час вчинення кримінального правопорушення

Умови для отримання винагороди

- повідомлено про корупційний злочин
- викривач активно сприяв розкриттю злочину
- розмір збитків чи предмета злочину в 5000 і більше раз перевищує прожитковий мінімум для працездатних осіб (більш як **15,1 млн.**)

Українські кейси по винагороді викривачам корупції

1

Керівник Департаменту аудиту Міноборони

пропозиція надання 24 млн грн неправомірної вигоди від посадовця Міноборони за позитивний аудит облаштування “Фортеці” (об’єкт спецпризначення для ЗСУ)

вирок ВАКС у справі
№991/2197/22 від
24.03.2023 АП ВАКС
від 09.11.2023

1.68 млн грн



“Агент НАБУ”

неправомірна вигода у 6 млн дол, якою хотіли підкупити керівників НАБУ та САП за закриття кримінального провадження, де повідомлено про підозру колишньому міністру екології Злочевському

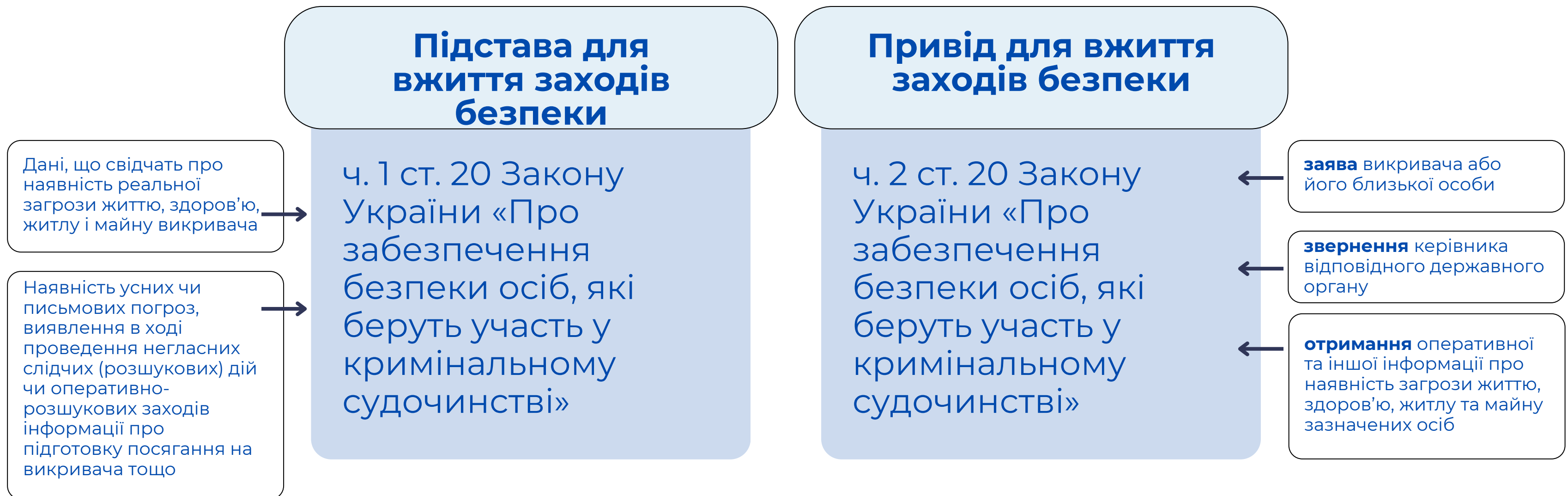
2

вирок ВАКС у справі
№991/2288/21 від
24.03.2023 АП ВАКС
від 02.10.2023

13.3 млн грн

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХОДІВ БЕЗПЕКИ

Право на забезпечення безпеки відповідно до Закону України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» мають **ВИКЛЮЧНО** викривачі, які повідомили про кримінальне корупційне правопорушення та **набули процесуального статусу заявника**, а також їх близькі особи.



Обов'язок доказування або «презумпція винуватості» роботодавця

ст. 77 КАС України та ст. 81 ЦПК України - у справах щодо застосування керівником або роботодавцем чи створення ними загрози застосування негативних заходів впливу до викривача у зв'язку з повідомленням обов'язок доказування, що прийняті рішення, вчинені дії є правомірними і не були мотивовані діями викривача щодо здійснення цього повідомлення, покладається на відповідача



Інституційні механізми захисту викривачів в Україні



Уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції організацій

Національне агентство з питань запобігання корупції

Національне антикорупційне бюро України

Органи прокуратури

Національна поліція України

Державне бюро розслідувань



Система безоплатної правничої допомоги



Суд

СПОСОБИ ЗАХИСТУ ВИКРИВАЧА

ПОЗАСУДОВИЙ СПОСІБ

- доповідна (службова) записка антикорупційного уповноваженого
- подання керівнику про притягнення до дисциплінарної відповідальності
- лист - застереження НАЗК
- перевірка і припис НАЗК
- протокол НАЗК або НПУ
- звернення до слідчого за захистом життя, здоров'я, майна
- звернення до центрів БПД

СУДОВИЙ СПОСІБ

- подання позовної заяви про захист трудових прав (оскарження дисциплінарного стягнення, звільнення)
- подання позовної заяви про визнання негативних заходів впливу щодо викривача

Звернення до суду з залученням:

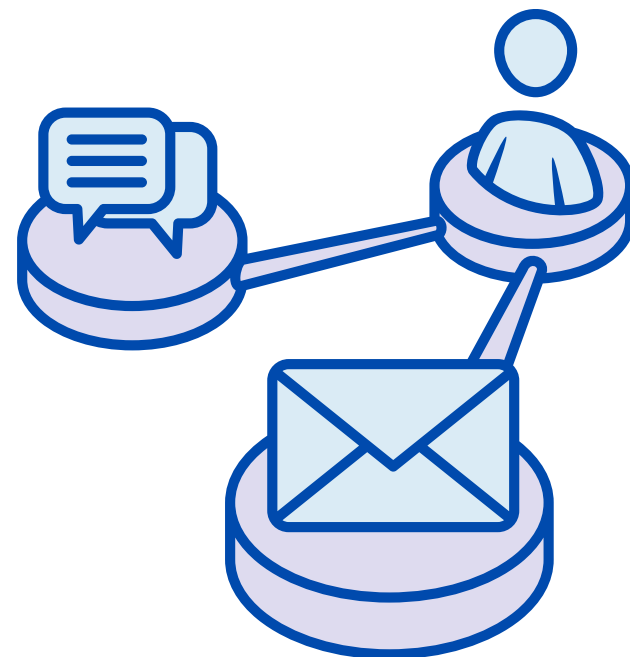
- НАЗК
- юристів
- адвокатів БПД



Відповідальність за порушення прав викривачів

- **Дисциплінарна** - у разі застосування безпосередніми керівниками викривача до нього заходів негативного впливу уповноважена особа вносить керівнику установи подання про притягнення винних осіб до дисциплінарної відповідальності
- **Адміністративна** - за незаконне розголошення інформації про викривача, його близьких осіб чи інформації, що може ідентифікувати особу викривача, його близьких осіб, яка стала відома у зв'язку з використанням службових або інших визначених законом повноважень (ч. 2 ст. 172-8 КУпАП)
- **Кримінальна** - за незаконне звільнення працівника з роботи у зв'язку з повідомленням ним як викривачем про вчинення іншою особою корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» (ч. 1 ст. 172 КК)

**2021-2022 роки - 3 заяви від
НАЗК про відкриття
кримінальних проваджень**



**ЧИ ЗНАЄТЕ ВИ ЯКИМИ КАНАЛАМИ МОЖНА
ПОВІДОМИТИ ПРО КОРУПЦІЮ?**

ВИДИ КАНАЛІВ ПОВІДОМЛЕННЯ

Викривач самостійно обирає, через які канали подати повідомлення:



ВНУТРІШНІ

(повідомлення інформації керівнику або уповноваженому юридичної особи, в якій працює, проходить службу, навчання або для якої виконує роботу викривач, або ж органу вищого рівня) –

Портал + спеціальна телефонна лінія

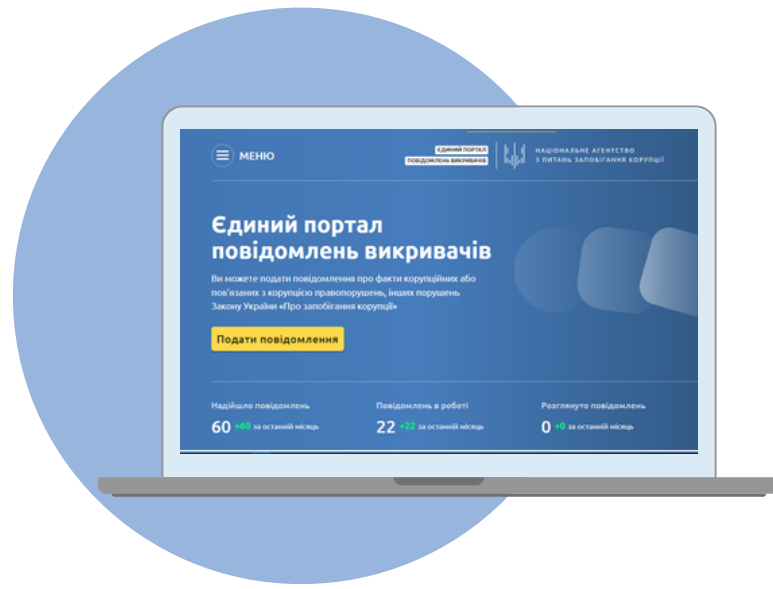
РЕГУЛЯРНІ

(повідомлення інформації прокуратурі, НП, НАБУ, ДБР, НАЗК)

ЗОВНІШНІ

(повідомлення інформації через фізичних чи юридичних осіб, у т.ч. ЗМІ, НУО, профспілки тощо)

Єдиний портал повідомлень викривачів



Внутрішніми каналами повідомлень є Єдиний портал повідомлень викривачів та спеціальні телефонні лінії.

Держателем та відповідальним за адміністрування Порталу є **НАЗК**.

Єдиний портал повідомлень викривачів - це інформаційно-телекомунікаційна система, яка має комплексну систему захисту інформації та забезпечує обмін даними з викривачем за допомогою мережі Інтернет, збирання, зберігання, повідомлень викривачів, а також інформації про статус викривачів, стан та результати розгляду повідомлень викривачів.

Наказ НАЗК «Про початок роботи Єдиного порталу повідомлень викривачів» від 31.08.2023 № 190/23



Наказ НАЗК «Про затвердження Порядку ведення Єдиного порталу повідомлень викривачів» від 03.01.2023 № 1/23

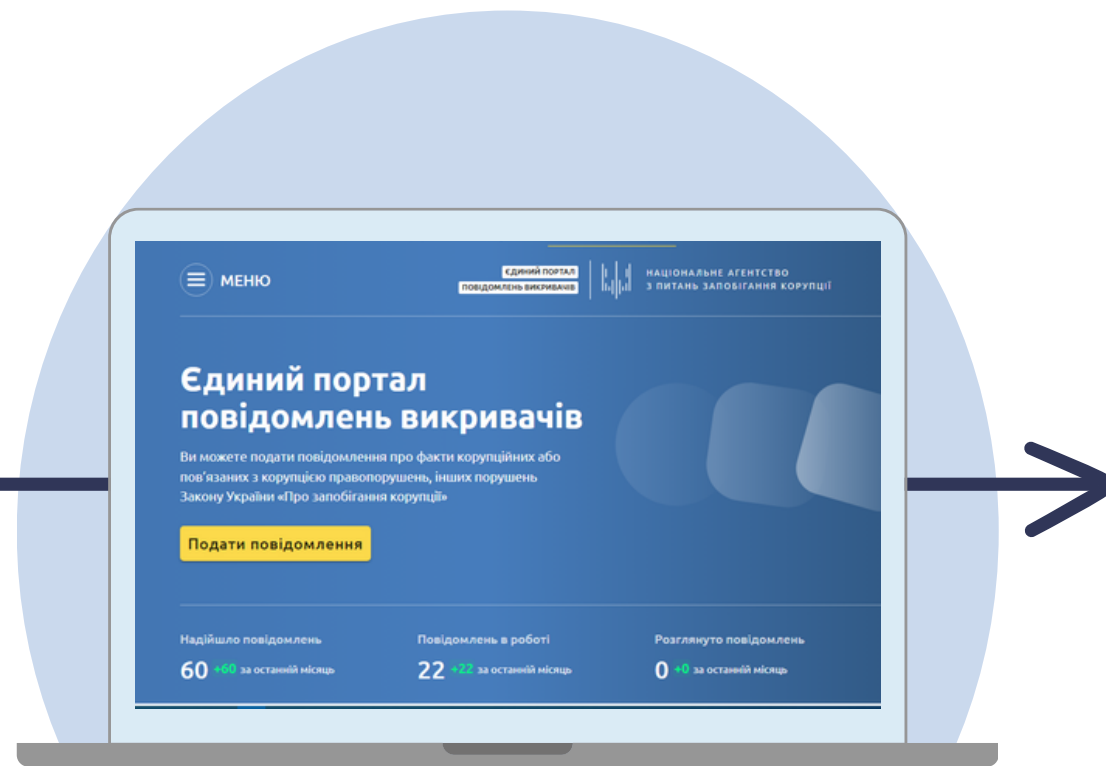


СКЛАДОВІ ЄДИНОГО ПОРТАЛУ ПОВІДОМЛЕНЬ ВИКРИВАЧІВ

ПУБЛІЧНА ЧАСТИНА

Доступна всім та забезпечує:

- подання повідомлення про корупцію та перевірку стану його розгляду (безоплатно та цілодобово).
- перегляд загальної інформації про Портал, стан його функціонування, підключені організації, а також статистичної інформації за обраними параметрами.



ВНУТРІШНЯ ЧАСТИНА

Простір, в якому безпосередньо відбувається робота з повідомленнями через електронні кабінети авторизованих користувачів (керівник організації, антикорупційний уповноважений, оператор спеціальної телефонної лінії).

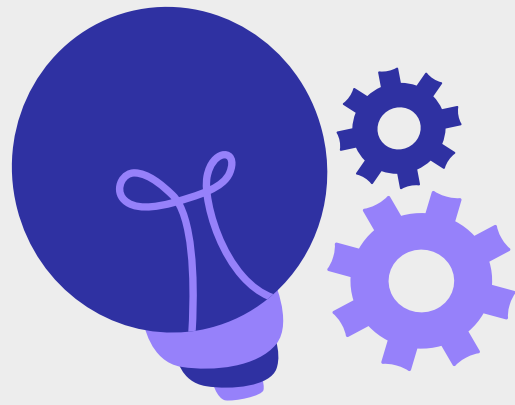
Автентифікація з використанням КЕП здійснюється на початку кожної сесії роботи в електронному кабінеті.

Електронні кабінети відповідають таким ролям

(кількість заведених ролей (осіб) від організації НАЗК не обмежило)



- Керівник організації
- В.о. керівника організації (по функціоналу співпадає з керівником)
- Керівник уповноваженого підрозділу
- Уповноважений з питань запобігання корупції
- Оператор спеціальної телефонної лінії



ФУНКЦІОНАЛ РОЛЕЙ

- **Керівник організації**
прийняття повідомлення, визначення виконавця, розгляд повідомлення, погодження статусів, зміна статусу викривача)
- **В.о. керівника організації**
такі самі як у керівника
- **Керівник уповноваженого підрозділу**
такі самі як у керівника
- **Уповноважений з питань запобігання корупції**
прийняття та розгляд повідомлення, направлення на погодження керівника
- **Оператор спеціальної телефонної лінії**
прийняття повідомлення без можливості редагування

ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ ПОРТАЛУ

Персональні дані, повідомлені викривачем, та персональні дані осіб, які мають доступ до Порталу повідомлень (забезпечення захисту викривачів, перевірка повідомлень, виконання функції адміністратора) обробляються на підставі цього Закону України «Про запобігання корупції» **без згоди суб'єктів персональних даних**.

Портал **гарантує** викривачам **дотримання конфіденційності та анонімності** та забезпечує доступ викривачів до інформації про стан та результати розгляду їх повідомлень.



Викривачі не мають кабінетів на Порталі

Портал є **офіційним внутрішнім джерелом інформації про осіб, які мають статус викривачів**.

ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ ПОРТАЛУ

Доступ до Порталу мають



- викривачі в частині здійснення ними повідомлень та отримання інформації про стан і результати їх розгляду
- голова та працівники НАЗК відповідно до їх повноважень
- керівники та уповноважені особи організацій у частині повідомлень викривачів, розгляд яких віднесено до їх повноважень відповідно до Закону
- інші уповноважені особи в частині інформації про статус викривачів у разі звернення викривача для отримання безоплатної правничої чи психологічної допомоги



Центри з надання БПД не мають кабінетів на Порталі та доступу до його внутрішньої частини

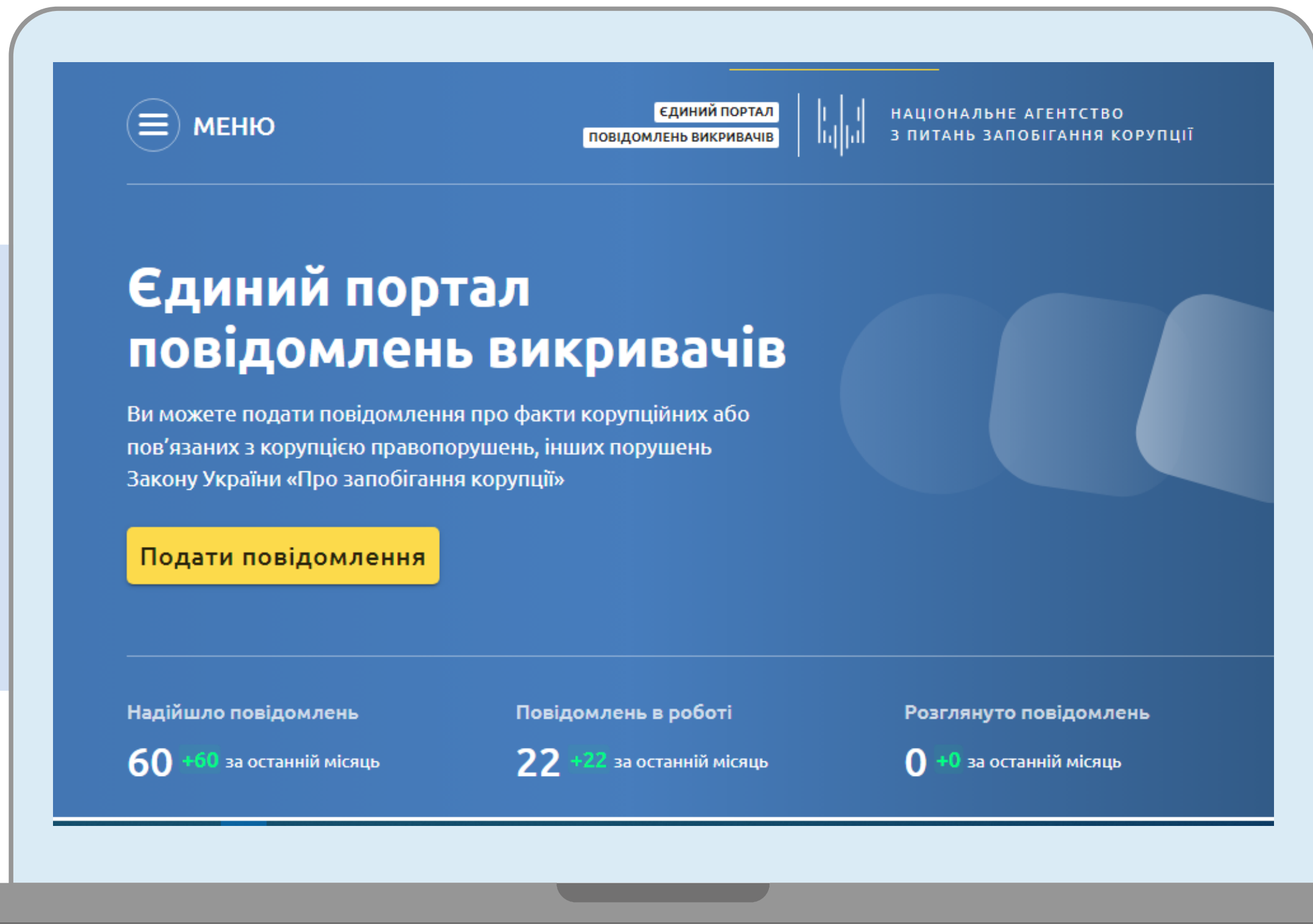
ХТО ВНОСИТЬ ПОВІДОМЛЕННЯ ДО ПОРТАЛУ

1 **Самостійно** викривач через публічну частину Порталу

2 **Антикорупційний уповноважений організації:**

- при отриманні через регулярні канали – не визначено строк
- при направленні повідомлення у паперовій або електронній формі чи здійсненні повідомлення на особистому прийомі, через спеціальну телефонну лінію - **не пізніше наступного робочого дня з моменту її отримання**
- при використанні особою зовнішніх каналів – **не пізніше наступного робочого дня з моменту її виявлення**

ЄДИНИЙ ПОРТАЛ ПОВІДОМЛЕНЬ ВИКРИВАЧІВ



ПОДАННЯ
ПОВІДОМЛЕННЯ
ПОТЕНЦІЙНИМ
ВИКРИВАЧЕМ

ЄДИНИЙ ПОРТАЛ ПОВІДОМЛЕНЬ ВИКРИВАЧІВ

ЄДИНИЙ ПОРТАЛ
ПОВІДОМЛЕНЬ ВИКРИВАЧІВ

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

Міністерство щастя
повідомлення про корупцію
Отримано та зареєстровано 22.07.2022

Унікальний ідентифікатор повідомлення
BAV58483073223

Скористайтесь цим ідентифікатором на Порталі для отримання інформації
про стан та результати розгляду повідомлення, а також набуття вами
статусу викривача.

Відомості про заявника
Прізвище, ім'я, по батькові
Лукашук Лукас
Телефон
+380(55) 555 55 55
Електронна адреса
karpova_elena@ukr.net
Адреса для листування
Адреса
Київ

Правопорушення
Кримінально корупційні правопорушення, передбачені КК України
ст. 366-2 Декларування недостовірної інформації

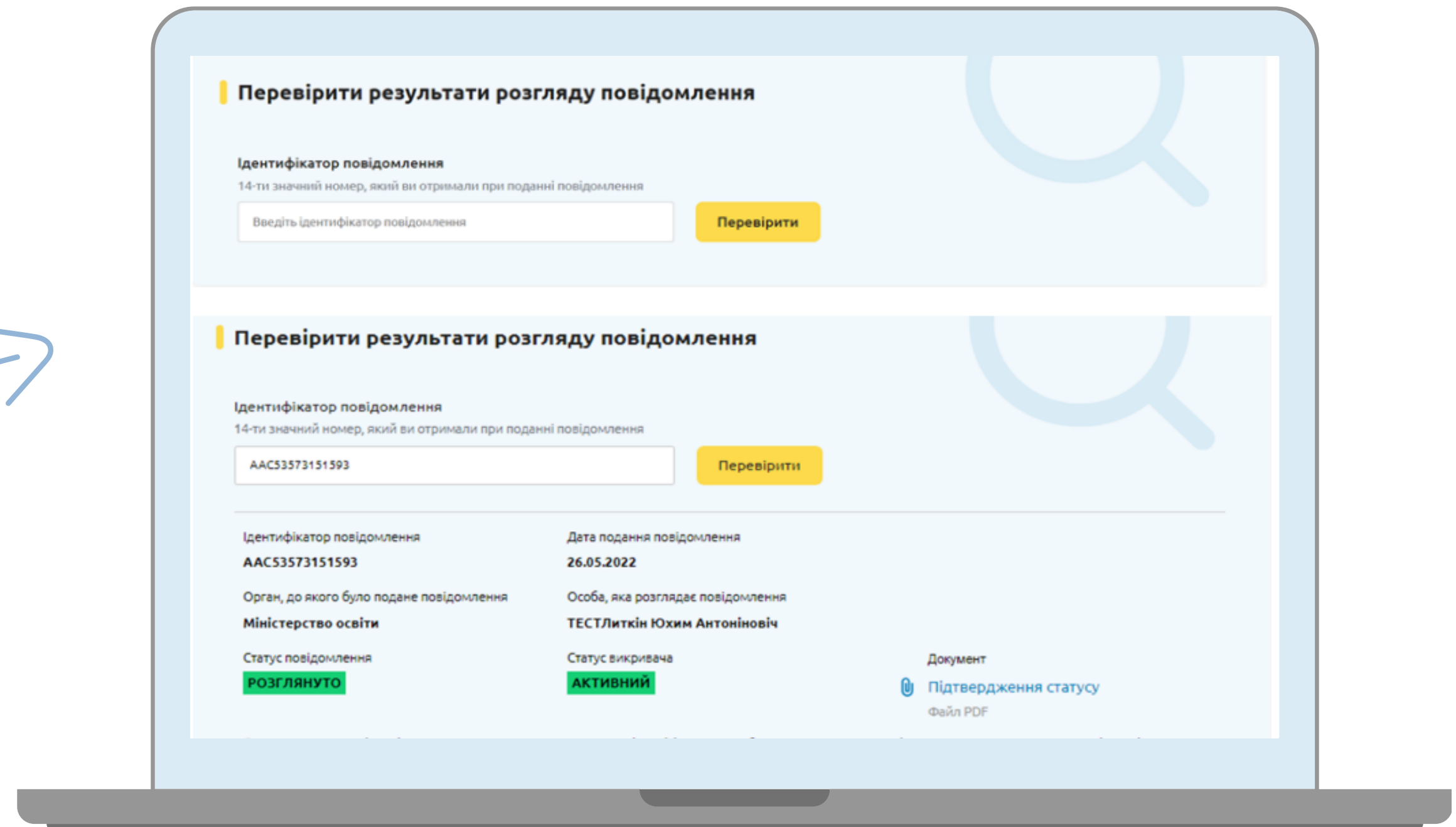
Джерело отримання інформації
Інформація стала відома заявнику у зв'язку з
Трудова діяльність

Обставини правопорушення
ПІБ та посади осіб, що вчинили правопорушення
Петриченко Петро
Місце вчинення правопорушення
Київ
Дата вчинення правопорушення
2022-01-01 р.
Текст повідомлення
Петриченко Петро, займаючи посаду керівника
організації не подав декларацію, а в попередній
декларації не вказав свій будинок на Кіпрі та яхту в
Іспанії



ЄДИНИЙ ПОРТАЛ ПОВІДОМЛЕНЬ ВИКРИВАЧІВ

ПЕРЕВІРКА
РЕЗУЛЬТАТІВ
РОЗГЛЯДУ
ПОВІДОМЛЕННЯ



Перевірити результати розгляду повідомлення

Ідентифікатор повідомлення
14-ти значний номер, який ви отримали при поданні повідомлення

Перевірити

Перевірити результати розгляду повідомлення

Ідентифікатор повідомлення
14-ти значний номер, який ви отримали при поданні повідомлення

Перевірити

Ідентифікатор повідомлення	Дата подання повідомлення
AAC53573151593	26.05.2022
Орган, до якого було подане повідомлення	Особа, яка розглядає повідомлення
Міністерство освіти	ТЕСТЛиткін Юхим Антонінович
Статус повідомлення	Статус викривача
РОЗГЛЯНУТО	АКТИВНИЙ
Документ	
 Підтвердження статусу	
Файл PDF	

ФУНКЦІОНУВАННЯ ВНУТРІШНІХ КАНАЛІВ ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ

- державні органи
- органи місцевого самоврядування
- юридичні особи публічного права
- юридичні особи, у яких державна або комунальна частка перевищує 50 %, де кількість працюючих більше 50 осіб, а обсяг валового доходу перевищує 70 млн грн
- учасники процедури закупівлі, вартість якої дорівнює або перевищує 20 млн грн

РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО КОРУПЦІЮ

Попередній розгляд інформації – **до 10 робочих днів** з дня внесення цієї інформації до Єдиного порталу повідомлень викривачів

- під час попереднього розгляду повідомлення встановлено, що воно не відповідає вимогам Закону
 - розгляд **у порядку розгляду звернень громадян**
- під час попереднього розгляду повідомлення встановлено, що воно **не належить до компетенції** органу або ЮО
 - подальший **розгляд** повідомлення **припиняється**, а викривачу роз'яснюється куди звернутись
- інформація стосується уповноваженої особи
 - порядок розгляду визначає керівник
- інформація стосується керівника
 - повідомлення у 3-денний строк надсилається уповноваженому суб'єкту

РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО КОРУПЦІЮ

Інформація НЕ підтвердилася

розгляд повідомлення
завершується

Про результати попереднього розгляду / дисциплінарного провадження викривача має бути поінформовано в **3-денний строк**.

Інформація підтвердилася

розпочинається
дисциплінарне
провадження (30/45 днів);

у разі виявлення
корупційного, пов'язаного з
корупцією правопорушення
матеріали передаються в
НАБУ, НАЗК, НПУ, ДБР, ОГП;

розпочинається
дисциплінарне провадження
та матеріали направляються
спецсуб'єкту.

РЕГУЛЯРНІ КАНАЛИ ПОВІДОМЛЕННЯ

ЗУ «Про запобігання корупції» не містить вимог до регулярних каналів

Вид правопорушення

• Корупційні кримінальні правопорушення: ст. 191, ст. 262, ст. 308, ст. 312, ст. 313, ст. 320, ст. 357, ст. 410, ст. 210 КК (у випадку їх вчинення шляхом зловживання службовим становищем), ст. 210, ст. 354, ст. 364, ст. 364-1, ст. 365-2, ст. 368, ст. 368-2, ст. 368-3, ст. 368-4, ст. 369, ст. 369-2 КК;

Кримінальні правопорушення, пов'язані з корупцією: ст. 366-2, ст. 366-3, ст. 369-3 КК

Адміністративні правопорушення,
пов'язані з корупцією:
ст. 172-4, ст. 172-5, ст. 172-6, ст. 172-7,
ст. 172-8, ст. 172-8-1, ст. 172-9, ст. 172-9-1,
ст. 172-9-2, ст. 188-46 КУпАП

Який орган повідомити

ДБР

НАБУ

Національна
поліція України

НАЗК

Національна
поліція України

ЗОВНІШНІ КАНАЛИ ПОВІДОМЛЕННЯ

Умови, за яких можлива передача зовнішніми каналами інформації з обмеженим доступом (крім інформації, яка містить державну таємницю):

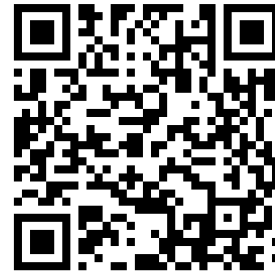
- повідомлення інформації через внутрішні та регулярні канали не дало ефективних результатів
- внутрішні канали не будуть ефективними (інформація про шкоду або загрозу суспільним інтересам вважається предметом суспільного інтересу)
- викривача, його близьких осіб піддано негативним заходам впливу
- відсутні внутрішні або регулярні канали
- є реальна загроза знищення документів або доказів

ФІЛЬМИ ПРО ВИКРИВАЧІВ



«Державні таємниці» (Official Secrets)

Співробітниця британських спецслужб Кетрін Ган передає пресі інформацію про спроби шпигунства за членами Ради Безпеки ООН, наслідком чого може стати вторгнення до Іраку.



«Ікар» (Icarus)

Викривач Григорій Родченков вирішив розкрити світу махінації Росії із допінгом для спортсменів під час Олімпійських ігор у Сочі. У результаті російським спортсменам забороняють брати участь в Олімпійських іграх під стягом своєї держави, а самому Родченкову доводиться тікати з країни.



«Секретне досьє» (The Post)

Власниця «Washington Post» та її головний редактор ризикують своєю свободою та прибутками, аби розкрити таємну діяльність уряду.



«Інформатор» (The Informant)

Працюючи віцепрезидентом аграрної корпорації, Марк Вітекер допоміг ФБР викрити картельну змову, у якій приймали участь компанії по всьому світу.



«Небезпечна гра Слоун» (Miss Sloane)

Елізабет Слоун — геніальний лобіст, у кар'єрі якої були тільки перемоги. Елізабет вирішила взятися за справу, яка може для неї дуже погано закінчитися, — вона хоче встановити контроль над зброєю.



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!