



Секретаріат Кабінету
Міністрів України



НАДС

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ
З ПИТАНЬ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ



ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРИЯ ФЕДЬМОВИЧА



ІНСТИТУТ
ВИЩОЇ ОСВІТИ
НАПН УКРАЇНИ



КООРДИНАЦІЯ ТА ВЗАЄМОДІЯ ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ ДЛЯ ДОСЯГНЕННЯ СТРАТЕГІЧНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

Ольга БОРИСЕНКО, д.держ.упр., професор



Основні положення

Ефективна координація та налагоджена взаємодія органів державної влади є базовою передумовою впровадження комплексних реформ

Координація передбачає не підпорядкування, а **взаємодію**, засновану на партнерстві, обміні інформацією та спільній відповідальності за результати

Ефективність антикорупційної боротьби в Україні набуває особливої актуальності у контексті виконання зобов'язань перед Європейським Союзом і просування переговорного процесу щодо членства

Відсутність належної взаємодії між органами, відповідальними за формування політики, її впровадження, розслідування правопорушень і здійснення правосуддя, **призводить до зведення нанівець зусиль** всіх, хто докладав величезних зусиль до подолання корупції в країні



Програма діяльності КМУ (2020 р.)

4.3. Антикорупційна політика

- Створення передумов для унеможливлення корупції завдяки переходу на новітні технології взаємодії громадян, бізнесу та влади.
- ✓ - Запровадження політики нульової толерантності до корупції: арешт без застави, конфіскація майна, довічна заборона обіймати державні посади.
- ✓ - Запровадження найжорсткіших покарань за корупцію та розкрадання у сфері безпеки і оборони.
- ✓ - Розроблення та подання до Верховної ради засад антикорупційної політики (Антикорупційна стратегія)

Очікувані результати та показники:

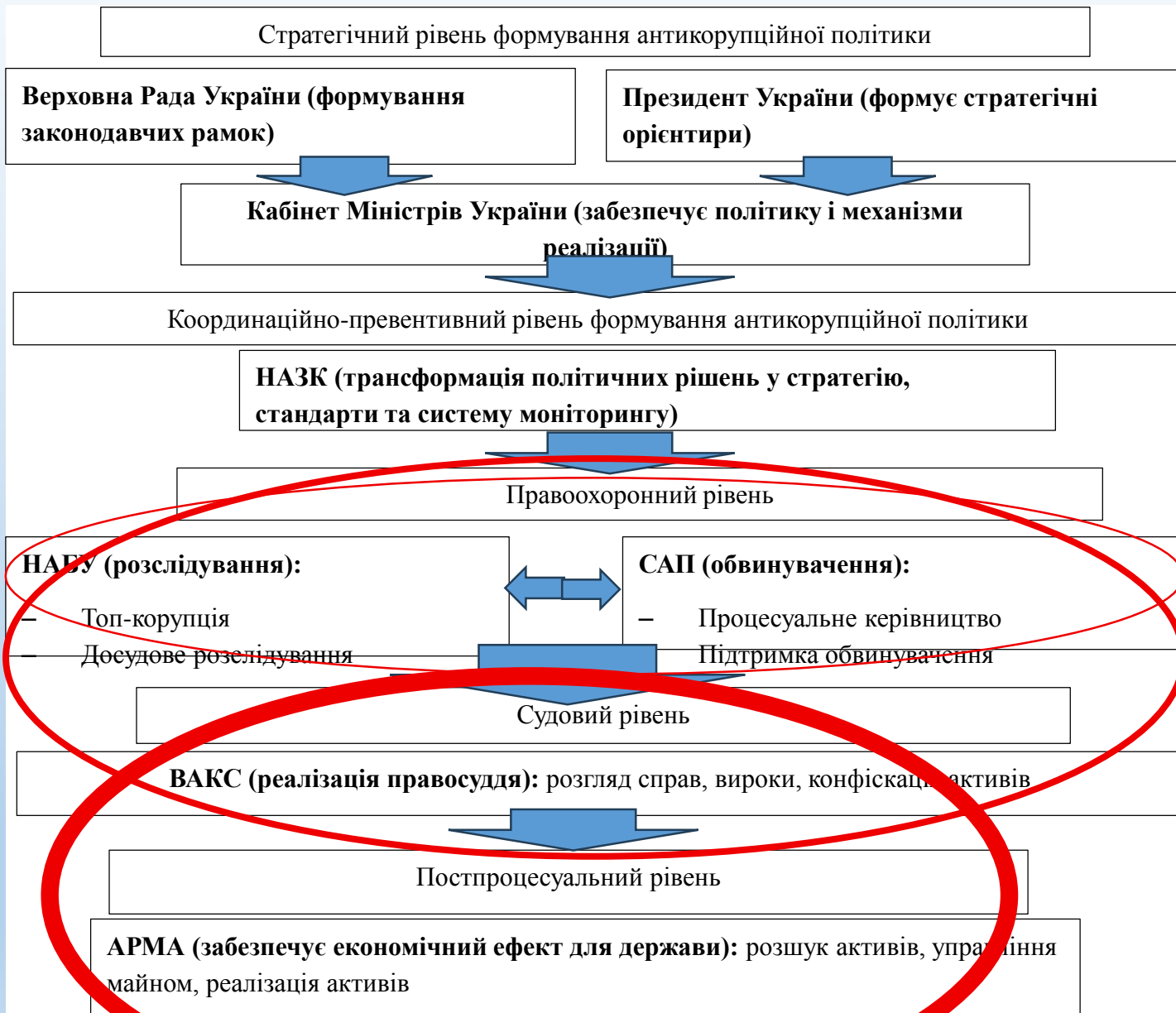
- досягнення ефективності реалізації АС
- отримання Україною щонайменше 60 балів за показником «Індекс сприйняття корупції (2019 – 30%)
- зменшення розміру збитків держави від корупційних вчинків щонайменше удвічі.



Індекс сприйняття корупції (Україна)

Рік	Бали (0-100)	Місце у світі
2013	25	144
2014	26	142
2015	27	130
2016	29	131
2017	30	130
2018	32	120
2019	30	126
2020	33	117
2021	32	122
2022	33	116
2023	36	104
2024	35	105
2025	36	104

ІНСТИТУЦІЙНА АРХІТЕКТУРА АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ





Фактори, що не дозволяють отримувати хороші результати

Фактор 1. Непослідовність та фрагментація повноважень

Фактор 2. Нестача координації між превентивними та розслідувальними інститутами

Фактор 3. Суперечності між слідчими органами

Фактор 4. Проблеми з судовою системою та апеляційним переглядом справ

Фактор 5. Політичні впливи

Фактор 6. Формалізація ефектів для держави через управління конфіскованим майном



Питання, що потребують обговорення

1. Яка структура має координувати діяльність антикорупційних органів?
2. Чи доцільна «абсолютна незалежність» чи все ж таки «відносна залежність» антикорупційних органів? Чи доцільне підпорядкування антикорупційного органу і чи не стримуватиме головний розпорядник активну ініціативу?
3. Яким чином формувати культуру координації та взаємодії в антикорупційній політиці як системоутворюючого елементу?